



## CONSILIUL LEGISLATIV

### AVIZ

referitor la proiectul de  
**ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ**  
pentru modificarea și completarea unor acte normative  
privind domeniul străinilor și azilului în România

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea unor acte normative privind domeniul străinilor și azilului în România**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 160 din 10.05.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D520/10.05.2023,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare, modificarea și completarea Legii nr. 122/2006 privind azilul în România, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit *Notei de fundamentare*, prezentul proiect urmează a fi adoptat „în scopul alinierii cadrului normativ național la normele europene relevante, în concordanță cu Obiectivul general I. Optimizarea instituțiilor MAI pentru a răspunde nevoilor cetățenilor și societății, într-o manieră coerentă, guvernată de principii solide și responsabilitate și obiectivele specifice I. Implementarea strategiilor

naționale în domeniul afacerilor interne și IV. Gestionarea provocărilor migraționiste și securității frontierelor, din Programul de Guvernare 2021-2024”.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. **Din punct de vedere al dreptului european**, proiectul intră sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate politicii europene privind spațiul de libertate, securitate și justiție, integrate segmentului legislativ - libera circulație a persoanelor, sectorul - trecerea frontierelor externe, prezentând totodată, tangență și cu politica în domeniul azilului.

În raport de obiectul specific de reglementare al proiectului analizat, prezintă incidență directă dispozițiile Recomandării (UE) 2017/432 a Comisiei din 7 martie 2017 cu privire la eficientizarea returnărilor în cadrul punerii în aplicare a Directivei 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului, precum și prevederile Regulamentului (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 decembrie 2021 privind Agenția Uniunii Europene pentru Azil și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010, act juridic obligatoriu în toate elementele sale și care se aplică direct în fiecare stat membru, potrivit art. 288 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

4. La **titlu**, deoarece prin proiect se aduc intervenții legislative doar asupra a două acte normative, pentru respectarea uzanțelor normative, acestea trebuie menționate în mod expres. De asemenea, considerăm că actele normative asupra cărora se intervine ar trebui prezentate în ordinea cronologică a adoptării lor.

Ca urmare, propunem reformularea **titlului**, astfel: „Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea **Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, precum și a Legii nr. 122/2006 privind azilul în România**”.

De asemenea, corespunzător acestei propuneri, cele două articole ale proiectului se vor inversa.

5. Referitor la **Preambul**, formulăm următoarele propuneri:

5.1. La **primul paragraf**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, titlurile primelor două Regulamente invocate, se vor reda integral, astfel cum au fost publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, folosindu-se textul „în temeiul Regulamentului (UE) 2018/1861 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 noiembrie 2018 privind instituirea, funcționarea și utilizarea

**Sistemului de informații Schengen (SIS) în domeniul verificărilor la frontiere, de modificare a Convenției de punere în aplicare a Acordului Schengen și de modificare și abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1987/2006 și al Regulamentului (UE) 2018/1862 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 noiembrie 2018 privind instituirea, funcționarea și utilizarea Sistemului de informații Schengen (SIS) în domeniul cooperării polițienești și al cooperării judiciare în materie penală, de modificare și de abrogare a Deciziei 2007/533/JAI a Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1986/2006 al Parlamentului European și al Consiliului și a Deciziei 2010/261/UE a Comisiei”.**

**5.2. La al doilea paragraf, pentru o informare riguroasă, textul ar trebui să facă trimitere directă la considerentul (11) din Recomandarea (UE) 2017/432 a Comisiei, care este citat în integralitate.**

**5.3. La al treilea paragraf, întrucât sunt citate opiniile exprimate la literele d) și e) ale punctului 23 din cadrul Concluziilor Reuniunii extraordinare a Consiliului European din 9 februarie 2023, sugerăm trimiterea directă la acestea și marcarea cu ghilimele a textelor aferente, respectiv: „Comisia Europeană este invitată să finanțeze (...) rutele de tranzit către Uniunea Europeană”, respectiv „mobilizarea imediată a fondurilor (...) supravegherii aeriene, și a echipamentelor”.**

**5.4. La al patrulea paragraf, pentru rigoarea exprimării juridice, sugerăm ca acesta să debuteze, astfel: „luând în considerare, prezentarea de către Comisia Europeană, la data de 5 decembrie 2022”. De asemenea, pentru un spor de precizie, ar fi utilă inserarea sintagmei „din data de 8 decembrie 2022” după expresia: „Consiliului Justiție și Afaceri Interne”.**

**5.5. La al optulea paragraf, pentru o informare normativă completă, recomandăm reformularea și completarea acestuia, după cum urmează:**

**„în vederea îndeplinirii, cât mai curând posibil, a obiectivului strategic de aderare a României la Spațiul Schengen, astfel cum a fost stabilit prin Programul de guvernare 2021-2024, prevăzut în anexa nr. 2 la Hotărârea Parlamentului nr. 42/2021 pentru acordarea încrederii Guvernului”.**

**5.6. La paragraful al unsprezecelea, pentru un spor de precizie, apreciem că se impune adăugarea, la finalul acestuia, a sintagmei „în conformitate cu prevederile art. 18 din Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 decembrie 2021 privind**

Agencia Uniunii Europene pentru Azil și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010”.

**6. La partea introductivă a actualului art. I**, conform exigențelor de tehnică legislativă, sintagma „nr. 428/2006” se va scrie sub forma „nr. 428 **din 18 mai 2006**”.

De asemenea, deoarece asupra Legii nr. 122/2006 se aduc și intervenții de natura completării, expresia „se modifică după cum urmează” se va reda sub forma: „se modifică **și se completează**, după cum urmează:”.

**6.1. La partea dispozitivă a pct. 3**, pentru rigoarea redactării, sintagma „alineatul (4)” se va reda sub forma „**alin. (4)**”.

Reiterăm această observație, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare de la părțile dispozitive ale **pct. 3 și 5** ale actualului **art. II**, unde, la identificarea elementului structural nou introdus, se vor folosi abrevierile „**lit. h)**”, respectiv „**lit. c)**”.

Referitor la textul propus pentru **art. 36<sup>1</sup> alin. (4)**, fiind vorba de prima utilizare în actul de bază, se impune redarea completă a titlului actului european invocat, menționându-se emitenții regulamentului și data adoptării acestuia, astfel: „Regulamentul (UE) **2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 decembrie 2021 ...**”, urmând ca, la o menționare ulterioară în text să se precizeze doar categoria juridică, **anul adoptării și numărul** acestuia, sub forma „Regulamentul (UE) **2021/2303**”.

**6.2. La pct. 4**, pentru o mai bună integrare a normei preconizate în legea de bază, recomandăm să se ia în considerare ca textul propus pentru **art. 48<sup>1</sup>** să facă obiectul unui nou alineat, **alin. (4)** la art. 48, astfel cum s-a procedat, de altfel, și în cazul similar de la **pct. 3**. Precizăm în acest sens, că toate articolele din actul de bază au denumiri marginale, ceea ce nu este valabil pentru articolul nou propus, art. 48<sup>1</sup>.

Dacă se reține observația, **pct. 4** va fi reformulat, în mod corespunzător intervenției de la pct. 3, după cum urmează:

**„La art. 48, după alineatul (3), se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:**

**(4) ... (se va reda norma propusă actualmente pentru art. 48<sup>1</sup>) ...”.**

**6.3. La pct. 6**, pentru o integrare armonioasă în legea de bază, considerăm necesar ca norma preconizată pentru art. 70 să fie marcată ca atare prin sintagma „**Articolul 70.**”.

De asemenea, deoarece fiecare articol are o denumire a sa, întrucât se modifică în întregime articolul în discuție, se impune și inserarea unei denumiri.

**6.4.** La **pct. 7**, pentru respectarea uzanțelor normative, este necesară reformularea textului, astfel:

**„7. La articolul 81, alineatul (3) se abrogă.”**

**7.** La actualul **art. II**, cu referire la intervențiile preconizate asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în special cea de la **pct. 4**, conform căreia urmează a fi abrogată **lit. d)** de la **art. 83 alin. (3)**, precizăm că, în cadrul **art. 106<sup>4</sup> alin. (1) lit. a) pct. iii)**, se regăsește o normă de trimitere la litera care se dorește a fi abrogată.

Ca urmare, se impune corelarea normelor, în sensul că, dacă o dispoziție este abrogată, este necesar a se modifica și celelalte prevederi care fac trimitere la respectiva dispoziție.

În acest sens, menționăm că, prin Decizia nr. 654/2017, Curtea Constituțională a constatat că „prin adoptarea unei norme care face trimitere la o dispoziție legală care nu mai este în vigoare se încalcă dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție referitor la claritatea și previzibilitatea actelor normative. Pentru aceste motive, Curtea urmează să admită excepția de neconstituționalitate și să constate că dispozițiile art. 233<sup>1</sup> alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală sunt neconstituționale”, considerente care sunt aplicate, în mod corespunzător, și în cazul normelor care fac trimitere la o dispoziție legală, care este ulterior abrogată, norme care ar trebui modificate, astfel încât să nu mai facă trimitere la o dispoziție abrogată.

**PREȘEDINTE**  
  
**Florin IORDACHE**  


București  
Nr. 487/11.05.2023